

## Confirmado: Linux es más seguro que Windows

Wednesday, 30 de May de 2007

Un reciente estudio de The Register vuelve a poner en el candelero la interna discusión sobre la seguridad de la que hacen gala los sistemas operativos Windows y Linux en sus ediciones para servidor. Los números no engañan: Linux es radicalmente superior en este aspecto.

En este estudio, The Register ha comparado las 40 últimas vulnerabilidades y parches aparecidas tanto en Windows Server 2003 (teóricamente, la versión más segura de Windows) como en Red Hat Enterprise Linux AS v3, dando un resultado muy favorable a la distribución de Linux.

Para evaluar estas características tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Severidad de los agujeros de seguridad, basándose en:
  - \* Riesgo potencial (¿Cuántos daños puede causar?)
  - \* Facilidad de llevar a cabo el exploit.
  - \* Grado de exposición (¿Qué nivel de acceso es necesario para ejecutar el exploit?)
- Número de vulnerabilidades críticas.

Y las conclusiones fueron bastante contundentes: casi el 40% de las vulnerabilidades encontradas en Windows eran críticas, mientras que en Linux sólo el 10% llegaban a ese nivel de peligrosidad.

De hecho, y tal y como explican en el texto, "estos resultados son incluso generosos con Microsoft y especialmente duros con Red Hat, ya que los resultados se basan en las calificaciones de Microsoft, y no en la aplicación estricta de unas métricas propias. Si hubiéramos aplicado nuestras propias métricas, el número de fallos críticos en Windows Server 2003 habría aumentado en un 50%".

Fuente: The Inquier ES

Artículo completo:  
The Register